

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

อุมพร บรรจงเสนา ณ อยู่ธยา, พรศักดิ์ สุจริตรักษ์
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
Email: machemalo2012@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สมรรถนะของผู้บริหาร 2) การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 300 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การบริการที่ดี การทำงานเป็นทีม การมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการพัฒนาตนเอง 2) การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน พัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้รู้ สร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จสำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT และ e - learning ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ 3) สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: สมรรถนะผู้บริหาร, การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21, ความสัมพันธ์

The relationship between management competency management affecting school administration in The 21st century under the of ratchaburi Educational service area 2

Umaporn Bunjongsana Na Ayutthaya, Phornsak Sucharitrak
Educational Administration under the Muban Chom Bueng Rajabhat University
Email: machemalo2012@gmail.com

Abstract

The purpose of this research were to 1) management competency 2) management affecting school administration in the 21st century and 3) The relationship between management competency management affecting school in the 21st century under the of ratchaburi educational service area 2. The samples were 300 personnel Acquired by stratified random sampling. The instrument used for collecting data is a questionnaire with 5 levels of estimation. The statistics used for data analysis are frequency distribution, percentage, mean, standard deviation. And Pearson's correlation coefficient. The research results were as follows: 1) Management competency under the of ratchaburi educational service area 2 in overall and aspect were at high level, ranking form high to low: Service mind, Teamwork, Achievement motivation and Self – development. 2) Management affecting school administration in the 21st century under the of ratchaburi educational service area 2 in overall and aspect were at high level, ranking form high to low: Improve the results of all students, Develop others to be leaders, Create a network to promote learning and success, Explore and support the use of ICT and e-learning, Initiate effective learning activities and Develop a school to be a learning community. 3) Management competency and Management affecting school administration in the 21st century under the of ratchaburi educational service area 2. Have a positive relationship with statistical significance at the level of .01

Keywords: Executive competencies, Administration of educational institutions in the 21st century, relationship

บทนำ

โลกปัจจุบันเป็นยุคที่มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ของทุกภูมิภาคทั่วโลก ทำให้เกิดกระแสการปรับเปลี่ยนทางสังคมในศตวรรษที่ 21 ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีและการศึกษา โดยเฉพาะวงการทางการศึกษาที่เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนามนุษย์ บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนามนุษย์ คือ บุคลากรทางการศึกษา เช่น ครู อาจารย์ผู้บริหาร และบุคลากรอื่นทางการศึกษา อื่นๆ ที่จะต้องนำพาเยาวชนในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงนี้ก้าวผ่าน ศตวรรษที่ 21 ไปได้อย่างมีประสิทธิภาพทัดเทียมกับนานาประเทศ ดังนั้น บุคลากรทางการศึกษาจึงต้องพัฒนา ตนเองและมีทักษะที่ดีในการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนได้เกิดทักษะต่างๆ ที่จะดำรงชีวิตอยู่ในยุคศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับ (วิจารณ์ พานิช 2555, 16-21) ที่กล่าวไว้ว่า ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญที่สุดคือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้เด็กในศตวรรษที่ 21 นี้มีความรู้ความสามารถ และทักษะจำเป็น ซึ่งเป็นผลจากการปฏิรูป เปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ที่เป็นปัจจัยสนับสนุน ที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) จากข้อมูลของสำนักสถิติแรงงาน สหรัฐอเมริกา (Bureau of Labor Statistics U.S.)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกและเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และมี อิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริหาร ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีคุณลักษณะโดดเด่น

เหมาะสม มีความรู้เชิงทฤษฎีทักษะ บทบาทหน้าที่คุณธรรมและประสิทธิภาพทางการบริหาร การศึกษายุคใหม่ เพื่อนำพาสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ สามารถสนองต่อการแข่งขัน และทันสมัย เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก (ชัยยนต์ เพาพาน, 2559) ซึ่งสอดคล้องกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมอันเป็นผลมาจากความรู้ ความสามารถทักษะ ตลอดจนคุณธรรมจริยธรรมตามข้อบังคับของคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ พ.ศ. 2548 ระบุไว้ว่า ผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีมาตรฐานความรู้ และประสบการณ์วิชาชีพ จึงจะนำไปสู่การบริหารจัดการสถานศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ผู้บริหารปัจจุบันเป็นผู้บริหารการศึกษายุคใหม่ ทันท่วงทีเปลี่ยนแปลงของโลก การเปลี่ยนแปลงระบบสังคม และการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีตามหลักการเตรียมคนไทย 4.0 ที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนานักเรียน โดยต้องมีการพัฒนางานส่งเสริมทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา จึงจะเกิดผลดีในการพัฒนานักเรียนให้ถูกต้องตามโมเดลการพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไป ขอบเขตภาระงานของผู้บริหารยุคใหม่ กำหนดให้ครบวงจรด้วยทฤษฎีระบบ เริ่มต้นจากการพิจารณาความสามารถในการบริหารจัดการปัจจัยนำเข้า (Inputs) มีหลักการในการคัดเลือกทรัพยากรที่จะนำมาใช้อย่างชาญฉลาด ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความสามารถในการจัดการใช้ทรัพยากรให้ได้ประโยชน์สูงสุดโดยประหยัดสุด เพราะถ้าเริ่มต้นคัดสรรสิ่งที่ดี เหมาะสมได้แล้วย่อมมองเห็นความสำเร็จของงานแล้ว ดังที่มีคำเปรียบเทียบกับว่า “ถ้าเริ่มต้นได้อย่างดีและถูกต้องแล้ว ก็ทำงานสำเร็จไปครึ่งหนึ่งแล้ว” ต่อจากนั้นก็เป็นการใช้ความสามารถใน

กระบวนการบริหาร (Process) ผู้บริหารมีอาชีพต้องใช้กระบวนการ P-D-C-A วางแผนเก่ง การวางแผนเป็นการนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติจริง ไม่กลัวการประเมินเพื่อพัฒนา และปรับเป้าหมายเพื่อให้วงจรการทำงานในขั้นต่อไปดีขึ้นตลอดเวลา ฉะนั้น ผู้บริหารมีอาชีพต้องใช้วิจัยในกระบวนการบริหาร รวมทั้งต้องมีวิสัยทัศน์มีกลยุทธ์ที่สามารถเปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาสอยู่เสมอที่สุดก็นำไปสู่ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน (Outputs) โดยวัดที่การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งวัตถุประสงค์ของการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คือ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีคุณลักษณะตามมาตรฐานการศึกษาชาติ ดังนั้น การพิจารณาว่าคนที่เข้ามาเรียนได้เกิดการเรียนรู้หรือไม่ ก็วัดได้โดยใช้มาตรฐานหรือตัวบ่งชี้ แต่ผู้บริหารยุคใหม่มีใจเพียงทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์เท่านั้น แต่ต้องสามารถบริหารและจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย คือ ให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงที่สุดโดยมีค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดผู้บริหารพึงรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนร่วม ซึ่งถือเป็นกระบอกที่สะท้อนให้เห็นข้อบกพร่อง หรือความต้องการที่แท้จริงของผู้เกี่ยวข้อง (Feed Back) ขณะเดียวกันผู้บริหารยังต้องพึงระวังสิ่งที่มีผลกระทบต่อระบบด้วย ซึ่งได้แก่สิ่งแวดล้อม (Environment) อาจได้แก่สังคม การเมือง เศรษฐกิจ ศาสนาวัฒนธรรม รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) กับการบริหารและจัดการศึกษา

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่ผ่านมา ดังเช่น(ธวัชรธรณ สุทธธาร, 2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ เดือนเพ็ญ บุญใหญ่เอก

(2557) ได้ศึกษาการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านให้ความสำคัญกับเทคนิคการเรียนรู้ รองลงมาคือด้านยึดเป้าหมายเดิมแต่ด้วยสิ่งใหม่ ๆ ด้าน เน้นการกระทำ ด้านเป็นพี่เลี้ยง และด้านให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านยึดเป้าหมายเดิมแต่ด้วยสิ่งใหม่ ๆ และด้านให้ความสำคัญกับเทคนิคการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับ(ธานี ชื่นบุญ, 2551) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์การใช้ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชุมพร เขต 2 ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านเทคนิค รองลงมาคือ ด้านความคิดรวบยอดต่ำสุดคือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเทคนิค ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสามารถวางแผนการปฏิบัติงานหรือโครงการของโรงเรียน รองลงมาคือ

ผู้บริหารสามารถให้การดูแลเอาใจใส่การพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพครู ต่ำสุดคือผู้บริหารสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในองค์กร ด้านมนุษย์สัมพันธ์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารสามารถปรับตนเองให้เข้ากับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีตามสถานการณ์ต่ำสุด คือ ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างบุคลากรได้ ด้านความคิดรวบยอด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารพัฒนางานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอต่ำสุด คือ ผู้บริหารสามารถสร้างนวัตกรรมใช้ในการปฏิบัติงาน

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ทำให้ทราบว่าผู้บริหารด้านการศึกษาดังกล่าว โดยเฉพาะผู้บริหาร สถานศึกษาควรเป็นผู้มีทักษะในโลกยุคปัจจุบัน เพื่อใช้ในการบริหารองค์กรให้บรรลุตามผลสัมฤทธิ์ที่มุ่งหวังในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะด้านผู้เรียน หรือกล่าวได้ว่าผู้บริหารควรเป็นบุคคลที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อที่จะพัฒนาให้ ผู้เรียนเป็นคนไทยตามโมเดลไทยแลนด์ 4.0 ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะข้าราชการครูที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน จึงจัดทำวิจัยนี้ขึ้นเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผู้จัดทำวิจัยจะนำเสนอแนวทางในการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมที่สุดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1,378 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 120 คนและครูผู้สอน 1,258 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 300 คน ซึ่งได้มาจากการเปิดตารางขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan (1970, หน้า 608) ใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1). จำแนกประชากรเป็นผู้บริหารและครูผู้สอน ตามกลุ่มอำเภอ ได้แก่ อำเภอโพธาราม อำเภอดำเนินสะดวก อำเภอบ้านโป่ง อำเภอบางแพ
- 2) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตารางขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan (1970, หน้า 608) ได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 300 คน

3) เทียบสัดส่วนตามจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้จำนวนตามที่ต้องการ

4) กลุ่มผู้บริหาร (ผอ.) ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ส่วนครูผู้สอนใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลาก (Simple Random Sampling) ให้ได้ตามจำนวนตามต้องการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือก

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสมรรถนะผู้บริหารตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2548. หน้า 1-15) โดยมีตัวแปรย่อยในแต่ละองค์ประกอบรวม 4 ตัวแปรย่อยมีข้อคำถามทั้งสิ้นจำนวน 20 ข้อ ดังนี้

- | | |
|----------------------|-------|
| 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ | 5 ข้อ |
| 2) การบริการที่ดี | 5 ข้อ |
| 3) การพัฒนาตนเอง | 5 ข้อ |
| 4) การทำงานเป็นทีม | 5 ข้อ |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของตามแนวคิดของ (วิโรจน์ สารรัตน์, 2555, 70-75) โดยมีตัวแปรย่อยในแต่ละองค์ประกอบรวม 6 ตัวแปรย่อยมีข้อคำถามทั้งสิ้น จำนวน 37 ข้อ ดังนี้

- 1) ปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน 8 ข้อ
- 2) ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล 5 ข้อ
- 3) สำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT และ e – learning 5 ข้อ
- 4) พัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ 5 ข้อ
- 5) สร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ 9 ข้อ

6) พัฒนาคอนอื่นให้เป็นผู้นำ 5 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ มีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 1 คะแนน

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) ศึกษาวรรณกรรม หลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

2) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวลเพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างเครื่องมือโดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3) สร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมเนื้อหาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะนำมาปรับปรุง

4) นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหาโดยให้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง โดยคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า 0.67 ขึ้นไป

5) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ผู้บริหาร 5 คน และครูผู้สอน 25 คน รวมเป็นจำนวน 30 คน

6) นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (1951, หน้า 161) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ที่เป็นตัวอย่างตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลและติดตามรวบรวมแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษาต่าง ๆ ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 เพื่อศึกษาการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1) สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2) การวิเคราะห์ข้อมูล

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับทิศทางความสัมพันธ์ พิจารณาโดยถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าเป็นลบ แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันในทางลบ หรือทิศทางตรงกันข้าม ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าเป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในทางบวก

1) สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยและเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$ แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D. แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
X_{tot} แทน	สมรรถนะของผู้บริหาร
X_1 แทน	การมุ่งผลสัมฤทธิ์
X_2 แทน	การบริการที่ดี

- X_3 แทน การพัฒนาตนเอง
 X_4 แทน การทำงานเป็นทีม
 Y_{tot} แทน การบริหารสถานศึกษาใน
 ศตวรรษที่ 21
 Y_1 แทน ปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียน
 ทุกคน
 Y_2 แทน ริเริ่มการจัดกิจกรรมการ
 เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
 Y_3 แทน สำรวจและสนับสนุนการใช้
 ICT และ e - learning
 Y_4 แทน พัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชน
 การเรียนรู้
 Y_5 แทน สร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริม
 การเรียนรู้และความสำเร็จ
 Y_6 แทน พัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ
 ** แทน มีความสัมพันธ์อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามข้อมูล
 วัตถุประสงค์การวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้สถิติ
 ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
 แบบสอบถาม ซึ่งถามรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ
 อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน ขนาด
 ของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน
 ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ
 (percentage)

2.2) การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหาร
 และการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ใช้
 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง
 สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษา
 ในศตวรรษที่ 21 ใช้การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์
 การสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)
 ของเพียร์สัน (Pearson's product moment
 correlation coefficient)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตอบ
 สมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูล
 ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล คือ
 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี
 เขต 2 ปีการศึกษา 2561 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
 จำนวน 300 คน ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา
 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์
 และเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบ
 คำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
 แบบสอบถาม ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถาม
 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี
 เขต 2 ปีการศึกษา 2561 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
 จำนวน 300 คน แยกพิจารณาตาม เพศ อายุ
 ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน ขนาดของ
 สถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ดัง
 รายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 และระดับสมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2
 โดยภาพรวม (X_{tot})

(n = 300)

สมรรถนะผู้บริหาร (X_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับ
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1)	4.32	0.58	มาก	3
2. การบริการที่ดี (X_2)	4.33	0.64	มาก	1
3. การพัฒนาตนเอง (X_3)	4.31	0.58	มาก	4
4. การทำงานเป็นทีม (X_4)	4.32	0.65	มาก	2
รวม (X_{tot})	4.32	0.57	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า สมรรถนะของ
 ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.57) และเมื่อ
 แยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า สมรรถนะของ

ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คุณลักษณะเด่นขององค์กร การบริการที่ดี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.64) รองลงมาคือ การทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.65) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ และการพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.58)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวม รวม (Y_{tot})

การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับ
1. ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคน (Y_1)	4.32	0.61	มาก	1
2. ริเริ่มการดัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล (Y_2)	4.24	0.60	มาก	5
3. สร้างและสนับสนุนการใช้ ICT และ e-learning (Y_3)	4.26	0.59	มาก	4
4. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ (Y_4)	4.18	0.58	มาก	6
5. สร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ (Y_5)	4.30	0.61	มาก	3
6. พัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ (Y_6)	4.30	0.62	มาก	2
รวม (Y_{tot})	4.27	0.55	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.55) และเมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.61) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้ผู้นำ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.62) สร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.61) สร้างและสนับสนุน

การใช้ ICT และ e-learning ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.59) ริเริ่มการดัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.60) และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.58)

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างสมรรถนะของผู้บริหาร และสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 2

	X_1	X_2	X_3	X_4	X_{tot}
Y_1	0.788**	0.803**	0.825**	0.860**	0.887**
Y_2	0.770**	0.765**	0.776**	0.772**	0.834**
Y_3	0.640**	0.648**	0.680**	0.660**	0.710**
Y_4	0.671**	0.677**	0.722**	0.691**	0.746**
Y_5	0.767**	0.809**	0.795**	0.774**	0.851**
Y_6	0.736**	0.755**	0.759**	0.784**	0.821**
Y_{tot}	0.803**	0.819**	0.837**	0.835**	0.891**

จากตารางที่ 3 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ต่อกันในทางบวก ($r = 0.891$) ซึ่งพิจารณารายละเอียด พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายคู่ มีความสัมพันธ์กันทั้งในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันลักษณะที่คล้อยตามกันทุกคู่ ซึ่งการบริหารสถานศึกษากับด้านการพัฒนาตนเอง (X_3) คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันทั้งในทางบวก ($r = 0.837$) รองลงมาคือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันทั้งในทางบวก ($r = 0.835$) ด้านการบริการที่ดี (X_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันทั้งในทางบวก ($r = 0.819$) และด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันทั้งในทางบวก ($r = 0.803$)

ผลการวิจัย

1. สมรรถนะของผู้บริหาร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า สมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คุณลักษณะเด่นขององค์กร การบริการที่ดี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ การทำงานเป็นทีม การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามลำดับ และการพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ พัฒนาคน อื่นให้ เป็น สร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และความสำเร็จ สำรองและสนับสนุนการใช้ ICT และ e-learning ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3. สมรรถนะของผู้บริหารโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ($r=0.891$) ซึ่งพิจารณารายละเอียดพบว่า ทั้งในภาพรวมและรายคู่ มีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันทุกคู่ ซึ่งการบริหารสถานศึกษากับด้านการพัฒนาตนเอง (X_3) คือ มีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ($r = 0.837$) รองลงมาคือ ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ($r = 0.835$) ด้านการบริการที่ดี (X_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ($r = 0.819$) และด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ($r = 0.803$)

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยข้างต้น สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าสมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้ เป็นเพราะสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนของการดำเนินงานในด้านการบริหารจัดการต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้าไปด้วยดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารในยุคของการเปลี่ยนแปลงได้ตระหนักถึงบทบาทการเป็นผู้นำยุคใหม่เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารสถานศึกษา มีการวางแผนวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ค้นหาโอกาส อุปสรรคของการทำงานเพื่อกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนการคิดหาแนวทางหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพขึ้นกว่าเดิม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยยันต์ ฉิมกล่อม (2555) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องสมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา

ตาม ทักษะของครูผู้สอนในอำเภอบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่พบว่าสมรรถนะ การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาความทักษะของครูผู้สอนที่ปฏิบัติการสอนในระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอบางละมุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ ด้านสมรรถนะเทคนิควิธีสมรรถนะ การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสั่งการและมอบหมายงานให้ปฏิบัติตามเข้าใจได้ถูกต้องและชัดเจน และผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนได้ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและโรงเรียน ด้านสมรรถนะด้านมนุษยสัมพันธ์ สมรรถนะการบริหารงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านแล้วเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารวางแผนการใช้อาคารสถานที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารสามารถนำนโยบายจุดมุ่งหมาย และขอบข่ายของงานที่ชัดเจน ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและผู้บริหารสามารถวิเคราะห์งาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กับ สุญาดา ศิริบุรพงศา (2553, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารและองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ สำนักยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 6 ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 6 โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสมรรถนะของผู้บริหารและองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่

รับผิดชอบสำนักยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 6 มีความสัมพันธ์กัน และการศึกษาของ พรพิศ อินทะสุระ (2551, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 5 ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 5 โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ดังที่ ฐิฎฐารว ศรีจันทร์เวียง (2555, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ผลวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าด้านอื่น ๆ

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะการบริหารเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะจุดมุ่งหมายของการบริหารสถานศึกษา อยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ การบริหารสถานศึกษาเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน ความสำเร็จของโรงเรียนมักจะพิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือ ตัวนักเรียน ดังนั้น คุณ ภาพ ของ ผลผลิต จึง ขึ้น อยู่ กับ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการบริหารของโรงเรียน การบริหารสถานศึกษาจึงเป็นงานที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในการบริหารงานด้านนี้ อย่างมี

ประสิทธิภาพ โดยให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2553 ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพในการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำทางการศึกษา การบริหารจะ ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพได้ขึ้นอยู่กับความสามารถเฉพาะตน มีความเชี่ยวชาญในการบริหารสถานศึกษาในทุก ๆ ด้าน สอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546, บทคัดย่อ) ที่ได้กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานทางด้านวิชาการเนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของการศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทั้งทางตรงหรือทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะงานนั้น การศึกษางานวิจัยของ พันธ์ ด่วงเอก (2555, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูวิชาการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งตรงกับงานวิจัยของสมคิด มานะคิด, สุวรรณ โชติสุกานต์ และอรสา จรูญธรรม (2554, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาปราจีนบุรี ผลการวิจัย พบว่า ผลการวิเคราะห์การบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก จึงไปสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลทรี พิกุลแกม (2551, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลทรี พิกุลแกม (2551, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมาก ดังที่สมชาย คำปลิว ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา อำเภอราศีไศล จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมาก ซึ่งสอดคล้องกับสันต์ ปรีตานันต์ (2553, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมาก ส่วนด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนนั้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่น้อยที่สุด เป็นเพราะสถานศึกษาส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในบางกิจกรรมของสถานศึกษาเท่านั้น อีกทั้งครูมีภารกิจในการเรียนการสอนมาก ทำให้การส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่นยังไม่เป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้อง

กับ อุไรทิพย์ ยังสังกัด ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต ดุสิต กรุงเทพมหานคร ผลวิจัยพบว่า ด้านการ ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนมีการ ปฏิบัติการน้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ สมศักดิ์ หา สิตพานิชกุล (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสิรินธรราช วิทยาลัย พบว่า ด้านการส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชนมีการปฏิบัติการน้อยที่สุด

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า ความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ทุก ปัจจัยมีความความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ศศิวิมล สุขทนารักษ์ (2553, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอ คลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ที่พบว่า ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวก กับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ดังที่งานวิจัยของ สุญาดา ศิริบุรพงศา (2553, บทคัดย่อ) ที่ ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารและ องค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในเขต พื้นที่รับผิดชอบสำนักงานยุทธศาสตร์และบูรณาการ การศึกษาที่ 6 ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของ ผู้บริหารและองค์การแห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนัก บริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 6 มี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ใน ระดับสูง

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผู้วิจัยมี ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับ การบริหารสถานศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ให้ดียิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการ ศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. สมรรถนะของผู้บริหาร สังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาตนเอง อยู่ใน ลำดับที่น้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารจึงควรพัฒนา สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการ พัฒนาตนเอง โดยเน้นหรือส่งเสริมให้ผู้บริหารมี การพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุ เป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ในเรื่องการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษ ที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ อยู่ใน ลำดับที่น้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารจึงให้ความสำคัญ แก่การมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ของชุมชน โดยสำรวจความต้องการของชุมชน มี การจัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมให้คนในท้องถิ่นได้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนต่าง ๆ

3. ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในลำดับที่น้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม งานวิชาการในทุก ๆ ด้านเพราะการบริหารงานวิชาการแสดงถึงความสำเร็จของสถานศึกษา ซึ่งส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ตามที่ได้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะของการวิจัยดังกล่าวไว้ข้างต้น เพื่อให้งานวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ได้แพร่หลายออกไปและเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้บริหาร นักวิชาการ และผู้สนใจทั่วไป จึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดอื่น ๆ

2. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 2

3. ควรมีการท้าววิจัยเชิงคุณภาพเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 2

เอกสารอ้างอิง

กุลทรัพย์ พิกุลแกม. (2551). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครปฐมเขต 2*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร).

ชัยยันต์ ฉิมกล่อม. (2555). *ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูผู้สอน ในอำเภอบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).

จิฐรฐาว์ ศรีจันทร์เวียง. (2555). *สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิตธานี*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดร).

เดือนเพ็ญ บุญใหญ่เอก. (2557). *การบริหารการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3*. (ภาคานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี).

ธวัชรธณ สุทธาธาร. (2556). *สมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).

ธานี ชันบุญ. (2551). *ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธธานี เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์).

- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). *การนิเทศการสอน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ. พระมหากษัตริย์
- พนัส ดัวงเอก. (2555). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์).
- พรพิศ อินทสุระ. (2551). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย).
- วันดี ปรีดานันท์. (2553). *การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม*. (การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *การจัดการความรู้กับการบริหารราชการไทย*. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมเพื่อสังคม.
- วิโรจน์ สารัตนะ. (2555). *ผู้บริหารโรงเรียน: สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ*. ขอนแก่น: คลังนาวิทยา.
- ศศิวิมล สุขทนารักษ์. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- สมคิด มานะคิด และคณะ. (2554). *การบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี*. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 5(2), 53-62.
- สมศักดิ์ หาสิตพานิชกุล. (2546). *การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย*. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- สุญาดา ศิริบุรพงศา. (2553). *สมรรถนะของผู้บริหารและองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- Cronbach, L.J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.