

ระบบบริหารงานสารสนเทศที่สัมพันธ์กับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ธีรศักดิ์ เนตรจรัสศรี¹, นิมิตร มั่งมีทรัพย์²

^{1,2}สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

Email: t.netcharungsri@gmail.com¹, nimitrm@gmail.com²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษาและลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 2) เปรียบเทียบการบริหารงานสารสนเทศ และลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระบบบริหารงานสารสนเทศกับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 148 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 107 แห่ง จำแนกเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 48 แห่ง สถานศึกษาขนาดกลาง 56 แห่ง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 3 แห่ง ที่ได้จากการคำนวณขนาดกลุ่มที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เคร็ชชีและมอร์แกน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดสถานศึกษาเป็นฐานในการสุ่มแบ่งตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ที่ระดับความเชื่อมั่น .963 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ แจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวนทางเดียว และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก และลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก
2. ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกัน มีระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษาและลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาไม่ต่างกัน
3. ระบบบริหารงานสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ระบบบริหารงานสารสนเทศ, ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้

Information Management System in Relations to The Learning Organisation Characteristics, Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2

Terasak Netcharungsri¹, Nimit Mungmeesup²

^{1,2}Educational Administration under the Muban Chom Bueng Rajabhat University,

Email: t.netcharungsri@gmail.com¹, nimitrm@gmail.com²

Abstract

The objectives of this research were to: 1) study the information management system of schools in Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2 as well as the characteristics of a learning organisation; 2) compare information management system and learning organisation characteristics in different sizes of schools operating under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2; and 3) study the relationship between information management system and learning organisation characteristics of those schools. Sample used in research were 107 out of 148 schools operating under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2. The sample size was selected based on krejcie & Morgan table at a 95 percent confidence level. Afterwards, stratified Random Sampling was used to determine the samples of which 48 small schools, 56 medium-size schools, and 3 large schools were selected. Data collection implemented using a 5 scale rating questionnaire with a reliability of .963. The analysis was developed via the use of frequency, percentage, mean, standard deviation, one-way ANOVA, and Pearson's correlation coefficient.

The results found:

- 1) The information management system and learning organization characteristics were both found at a high level on the overall.
- 2) Different school sizes do not incur differences in information management system or learning organization characteristics; and
- 3) There is a positive relationship between information management system and learning organization characteristic at a statistical significance of .01.

Keywords: Information Management System, Organisation of Learning

บทนำ

สภาวะทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอันเป็นผลมาจากความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการ เทคโนโลยีการสื่อสาร เงื่อนไขดังกล่าวส่งผลให้องค์กรต่าง ๆ ต้องมีการปรับตัว พัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อความอยู่รอดในระยะยาว สำหรับประเทศไทยได้มีการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่เรียกว่า ยุทธศาสตร์ไทยแลนด์ 4.0 โดยเนื้อแท้ของยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีจุดเน้นในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการผลิตและบริการมากขึ้นและได้มีการระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560, 13) ที่ยกระดับศักยภาพ ของคนในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการผลิต การให้บริการเพื่อตอบสนองการขับเคลื่อนประเทศในทุกมิติ หากกล่าวเชิงหลักการการพัฒนาคนไปสู่วิถีชีวิตดังกล่าวได้นั้นขึ้นอยู่กับการจัดการศึกษาที่สามารถพัฒนาคนให้มีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่มีมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ทั้งด้านการผลิต การแปรรูปและการออกแบบ บรรลุเกณฑ์พื้นฐานของเทคโนโลยีจึงจะทำให้การดำเนินธุรกิจ วิถีชีวิตของผู้คนในสังคมมีรูปแบบที่เปลี่ยนไปจากเดิม ช่วยให้เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตสูงขึ้น

กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่โดยเฉพาะในการปรับเปลี่ยนจุดเน้น ทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวดที่ 5 ระบุไว้ว่ารัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตและจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่

ดำเนินการกำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560, 16) นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนใน มาตราที่ 6 ระบุว่า การศึกษาต้องพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2553, 3) ดังนั้น เงื่อนไขดังกล่าวจึงขึ้นกับการปฏิรูปการจัดการศึกษาทั้งการปรับเปลี่ยนความมุ่งหมาย หลักการ สิทธิหน้าที่ทางการศึกษาระบบการศึกษา แนวการจัดการศึกษา การบริหารจัดการ แนวทางเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการศึกษา ระบบงบประมาณ โดยเฉพาะการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาดังปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 9 ว่าด้วยเรื่อง เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 63 ถึงมาตรา 69 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2553, 22-23) และนอกจากนี้ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการยุทธศาสตร์ที่ 5 เรื่อง ระบบสื่อสารและเทคโนโลยีทางการศึกษา ระบุว่าหน่วยงานมีระบบสื่อสารและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทันสมัย และนำระบบ ICT เข้ามาใช้จัดการเรียนรู้ และบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรมและกว้างขวาง (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2558, 9) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้มีนโยบายโดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาเพื่อพัฒนาการศึกษา เช่น โครงการ แท็บเล็ตเพื่อการศึกษา โครงการการเรียนการสอนทางไกล

(DLTV) โครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (UniNet) และโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เป็นต้น

หากจะพิจารณาเฉพาะ ด้านระบบสารสนเทศ ซึ่งปัจจุบันมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพราะระบบสารสนเทศ คือ ระบบที่ช่วยในการรวบรวม จัดเก็บและประมวลผลข้อมูล เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจ วางแผนและพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นและการที่จะให้ระบบสารสนเทศสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีองค์ประกอบที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นด้านอุปกรณ์ที่ทันสมัย ชุดโปรแกรมที่ช่วยให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีความรวดเร็ว การมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ ระเบียบในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ด้านสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตระหนักถึงความสำคัญเหล่านี้จึงสนับสนุนการใช้นาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษาในสังกัด เช่น การสนับสนุนด้านอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยให้แก่สถานศึกษา การสนับสนุนให้สถานศึกษามีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง การสนับสนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ระบบบริหารงานสารสนเทศจึงเป็นกระบวนการในการบริหารจัดการองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ ต่าง ๆ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อใช้ในการรวบรวม จัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ในองค์กรให้เป็นระบบและเป็นหมวดหมู่ เพื่อที่จะนำไปประมวลผลให้เป็นสารสนเทศที่มีความถูกต้องเหมาะสมให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานในเวลาที่ต้องการ สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อวางแผน และพัฒนาด้านต่าง ๆ ได้ใน

ระยะเวลาอันรวดเร็ว ซึ่งระบบบริหารงานสารสนเทศตามแนวคิดของ แสตรีย์ แอนด์ เรย์โนลด์ (Stair & Reynolds, 2006 อ้างถึงใน รุจิจันทร์ พิริยะสงวนพงศ์, 2549, 35) กล่าวว่า การจะทำให้ระบบสารสนเทศทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จำเป็นต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่สำคัญ 6 ส่วน คือ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูล การสื่อสาร โทรคมนาคม บุคลากรและกระบวนการทำงาน อาจกล่าวได้ว่า ระบบการบริหารงานสารสนเทศ คือ ระบบหรือกระบวนการในการบริหารจัดการองค์ประกอบที่สำคัญทั้ง 6 ส่วน ได้แก่ ระบบหรือกระบวนการในการบริหารจัดการฮาร์ดแวร์ ระบบหรือกระบวนการในการบริหารจัดการซอฟต์แวร์ ระบบหรือกระบวนการในการบริหารจัดการฐานข้อมูล ระบบหรือกระบวนการในการบริหารจัดการการสื่อสารโทรคมนาคม ระบบหรือกระบวนการในการบริหารจัดการบุคลากรและระบบหรือกระบวนการในการบริหารจัดการกระบวนการทำงาน กระบวนการดังกล่าวทำหน้าที่เป็นดังโครงสร้างขององค์กรแล้วความซับซ้อนและการไหลเวียนของระบบข้อมูลข่าวสารทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรจะส่งผลให้องค์กรนั้นกลายเป็นองค์กรแห่งข้อมูลข่าวสารหรือที่เรียกว่า องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการสร้างช่องทางการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสในการเรียนรู้และใช้ความรู้เป็นฐานในการพัฒนาตัวบุคคลและองค์กรต่อไป กล่าวเชิงทฤษฎี องค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นแนวคิดที่เติบโตมาจากกระแสการเปลี่ยนแปลงเรื่อง การเรียนรู้ องค์กรและการจัดการ การฝึกอบรม และพัฒนา กล่าวคือหากเป็นกระแสนี้ด้านการเรียนการสอนก็จะเปลี่ยนจากศูนย์กลางการเรียนรู้ของผู้สอนและการเรียนรู้อย่างเป็นทางการมาเป็นผู้เรียน (learner center) และการเรียนรู้จากการปฏิบัติด้วยตนเอง (action

learning) โดยการเรียนรู้จะถูกร้อยเรียงเป็นกระบวนการต่อเนื่อง และผสมผสานเข้ากับสภาพแวดล้อมในชีวิตและการทำงาน (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2547, 4-10)

สถานศึกษา เป็นองค์กรทางการศึกษามีบทบาทหน้าที่พัฒนาเด็กและเยาวชน ตอบสนองคุณลักษณะตามนโยบายชาติและสังคมไม่เพียงคาดหวังให้สถานศึกษาเป็นศูนย์รวมของความรู้ต่าง ๆ และเป็นองค์กรที่รวมของผู้ที่มีความรู้หลากหลายด้าน นอกจากหน้าที่ในการรวบรวม สังเคราะห์ สร้าง และเผยแพร่ความรู้ต่าง ๆ เท่านั้น แต่ยังคาดหวังให้สถานศึกษาเป็นองค์กรในการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ เพื่อเข้าสู่ชีวิตการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นพลเมืองที่ได้รับการขัดเกลาทางสังคมและวัฒนธรรมมาเป็นอย่างดีอีกด้วย ดังนั้นระบบบริหารงานสารสนเทศจึงถือเป็นเครื่องมือช่วยในการเพิ่มศักยภาพในการทำงานของสถานศึกษา และยังเป็นเครื่องมือเพื่อช่วยในการค้นหาและจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ช่วยในการประมวลผลข้อมูลเพื่อวางแผน แก้ไขปัญหา และอำนวยความสะดวกให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมาย พัฒนาศักยภาพของสถานศึกษาให้เข้าสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ หรือเรียกว่าเป็นสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้ หรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อาจกล่าวได้ว่า คุณลักษณะที่สำคัญของสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้หรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาที่มุ่งความเป็นเลิศด้วยการพัฒนาความสามารถและศักยภาพของคนในสถานศึกษาทั้งในด้านความรู้ ทักษะและเจตคติอย่างต่อเนื่อง และบริหารจัดการความสามารถและศักยภาพนั้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษาหากพิจารณาถึงลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยประยุกต์จากแนวคิดของ เซ็งเก้ (Senge, 1990, 19) ที่กล่าวถึงลักษณะสำคัญของ

องค์กรแห่งการเรียนรู้ไว้ 5 ประการ ได้แก่ บุคคลที่รอบรู้ รูปแบบความคิด การมีวิสัยทัศน์ร่วม การเรียนรู้เป็นทีม และการคิดเชิงระบบ องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา หรือสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษาต้องมุ่งเน้นในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะที่ดี สามารถปรับเปลี่ยนวิธีคิดและรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ ได้ มีเจตคติที่ดีต่อสถานศึกษามีเป้าหมายหรือมองเห็นเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน ร่วมมือ ร่วมใจ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันและสถานศึกษามีการทำงานหรือขั้นตอนการทำงานในเรื่องต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ได้รับการจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เช่น การจัดสรรแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาตามโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน (one tablet PC per child) โครงการการเรียนการสอนทางไกล (DLTV) โครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (UniNet) และโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เพื่อจัดสรรให้กับสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งมีการส่งเสริม สนับสนุน ในด้านต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น จัดอบรม ให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ กับบุคลากรในสังกัด เพื่อนำความรู้ไปพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้นและทำให้สถานศึกษาเกิดลักษณะเป็นสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้หรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อาจกล่าวได้ว่า ระบบบริหารงานสารสนเทศเป็นเครื่องมือหรือวิธีการช่วยพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและมีความสำคัญอย่างยิ่งในพัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ ช่วยส่งเสริมศักยภาพในการทำงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาระบบบริหารงานสารสนเทศที่สัมพันธ์กับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารสถานศึกษานำไปพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และเป็นแนวทางในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษาและลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษาและลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระบบบริหารงานสารสนเทศกับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้า ทบทวนเอกสาร และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารงานสารสนเทศและลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ซึ่งผู้วิจัยใช้ทฤษฎีระบบบริหารงานสารสนเทศตามแนวคิดของ แสตร แอนด์ เรโนลด์ (Stair and Reynolds, 2006, อ้างถึงใน รุจิจันทร์ พิริยะสงวนพงศ์, 2549, 35) กล่าวว่า การจะทำให้ระบบสารสนเทศทำงานได้มีองค์ประกอบที่สำคัญด้วยกัน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ฮาร์ดแวร์ 2) ซอฟต์แวร์ 3) ฐานข้อมูล 4) การสื่อสารโทรคมนาคม 5) บุคลากร 6) กระบวนการทำงาน

ผู้วิจัยใช้ทฤษฎีองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามแนวคิดของ เซงเก้ (Senge, 1990, 19) ได้กล่าวว่า องค์กรแห่งการเรียนรู้คือ สถานที่ซึ่งทุกคนสามารถ

ขยายศักยภาพของตนเองได้อย่างต่อเนื่องสามารถสร้างผลงานตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้ เป็นที่ซึ่งทำให้เกิดรูปแบบความคิดใหม่หลากหลายมากมาย ที่ซึ่งแต่ละคนมีอิสระที่จะสร้างแรงบันดาลใจ และเป็นที่ซึ่งทุกคนต่างเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งลักษณะสำคัญขององค์กรแห่งการเรียนรู้ 5 ประการ ได้แก่ 1) บุคคลที่รอบรู้ 2) รูปแบบความคิด 3) การมีวิสัยทัศน์ร่วม 4) การเรียนรู้เป็นทีม 5) การคิดเชิงระบบ และผู้วิจัยนำเสนอ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

ศิริ คอยเกษม (2556, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 และ 2) เปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 97 คน ครูผู้สอน จำนวน 191 คน รวมทั้งสิ้น 288 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตรฐานแบบประมาณค่า มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศ ด้านการปรับปรุง

และพัฒนาระบบสารสนเทศ ด้านการวางแผนระบบสารสนเทศ และด้านการตรวจสอบระบบสารสนเทศ และ 2) การเปรียบเทียบการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีระดับการบริหาร ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยกว่าของสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่

ปิยะ ละมุลมอญ (2556, หน้า 90) ได้วิจัยเรื่อง วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ระดับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อยู่ในระดับมาก และเมื่อกล่าวถึงรายด้าน คือ 1) ด้านองค์กร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โรงเรียนมีบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนรู้ 2) ด้านการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนให้ความสำคัญกับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3) ด้านสมาชิกองค์กร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และการฝึกอบรมต่าง ๆ และส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ และให้นำความรู้ที่ได้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ 4) ด้านองค์ความรู้ พบว่า โรงเรียนสนับสนุนหน่วยงานและโครงการต่าง ๆ ที่สร้างสรรค์ความรู้ ด้วยการให้โอกาสในการเรียนรู้แก่บุคลากร บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร 5) ด้านเทคโนโลยี พบว่า บุคลากรของโรงเรียนสามารถเข้าถึงทางด่วนข้อมูลได้โดยผ่านเครือข่ายต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต หรือออนไลน์ เป็นต้น และโรงเรียนมีการนำระบบ

สารสนเทศโดยอาศัยคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมาใช้ในการเรียนรู้

กฤติยา จันทระเสนา (2556, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 2) องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 97 โรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูสถานศึกษาละ 2 คน รวม 4 คน รวมทั้งสิ้น 388 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของ เบส และ อวลิโอ (Bass and Avolio) และเกี่ยวกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามแนวคิดของ ปีเตอร์ เอ็ม เซ็งเก้ (Peter M. Senge) สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน 3) ภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กับองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แบเรท (Barrett, 2001 อ้างถึงใน ไพเราะ ศรีทอง, 2554, 84) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยและผลกระทบของการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน (เท็กซัส) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารที่มีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเพิ่มมากขึ้น มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการตอบรับในเชิงบวกด้านประโยชน์ใช้สอย ความมีประสิทธิภาพของงาน การทำหน้าที่และการเป็นเจ้าของระบบงาน 2) ผู้บริหารที่มีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารในระดับต่ำสามารถบ่งชี้ว่า ปัจจัยของระดับความเชี่ยวชาญที่ส่งผลต่อการรับรู้ของระบบสารสนเทศว่ามีความยืดหยุ่น ซับซ้อน และล่าช้า 3) เมื่อมีการนำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมาใช้ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารหลายปีและมีประสบการณ์ในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารสามารถชี้ชัดได้ถึงการพัฒนาคุณภาพของงาน การเข้าถึงข้อมูล ง่ายต่อการใช้งานและการตอบสนองของระบบสารสนเทศ 4) ผู้บริหารที่มีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจำนวนบ่อยครั้งกว่าและผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นเวลาหลายปี จะสามารถแสดงศักยภาพในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมาช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ 5) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวม ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารในการทำหน้าที่ได้ดีกว่า นอกจากนี้ยังมีหลักฐานยืนยันว่า เป็นการเพิ่มระดับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ โดยการใช้ข้อมูลสารสนเทศ ทักษะระดับสูง และปัจจัยต่าง ๆ

ในการบำรุงรักษา มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

วิลคิน (Wilkin, 2001 อ้างถึงใน ไพเราะ ศรีทอง, 2554, 84) ได้ทำวิจัยเรื่อง เกณฑ์คุณภาพในการวัดระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพโดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ การสำรวจหาแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือที่สามารถวัดคุณภาพของระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชากรในการวิจัยเป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศในองค์กรต่าง ๆ ซึ่งการดำเนินการแบ่งเป็น 2 ระยะเวลา ระยะที่ 1 วิเคราะห์คุณภาพของระบบสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพของระบบสารสนเทศขึ้นอยู่กับการทำงานในขั้นตอนการติดตั้งระบบสารสนเทศ การใช้ระบบสารสนเทศ การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและการสนับสนุนการดำเนินงานในการจัดระบบสารสนเทศ หลักการในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน คือ การพิจารณาถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดระบบสารสนเทศในแต่ละขั้นตอนซึ่งเกณฑ์คุณภาพที่นำมาใช้ในการตัดสินการจัดระบบสารสนเทศ คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้สารสนเทศ ผู้วิจัยนำผลการวิจัยในระยะที่ 1 มาสร้างเกณฑ์คุณภาพ ระยะที่ 2 ทดสอบเกณฑ์คุณภาพของระบบสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ในระยะที่ 1 โดยการสังเกตเชิงประจักษ์ การวิเคราะห์รายการกลุ่มและการสัมภาษณ์กับผู้ที่ใช้ระบบสารสนเทศในองค์กรต่าง ๆ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า โครงสร้างและองค์ประกอบของเกณฑ์ในการวัดระบบสารสนเทศมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการวัดคุณภาพในการจัดระบบสารสนเทศและนำเกณฑ์ดังกล่าวมาสร้างเครื่องมือในการวัดคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศ จากนั้นจึงนำเครื่องมือมาทดลองกับผู้ที่ใช้ระบบสารสนเทศในองค์กรต่าง ๆ ผลจากการใช้ทดลองใช้เครื่องมือ พบว่า เครื่องมือนี้อาจสามารถวัดคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไครเซอร์ (Kaiser, 2000 อ้างถึงใน วิษารัตน์ ธรรมะรัตน์จินดา, 2552, 80) ได้ศึกษาเรื่องแบบแผนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้กรณีศึกษารูปแบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการทดสอบตัวแปรขององค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อสร้างแรงผลักดันในองค์กร โดยได้ทดลองกับพนักงาน 439 คน ในบริษัทผลิตนิวเคลียร์แห่งหนึ่งที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการเรียนรู้และทำความเข้าใจองค์กร ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย คือ ภาวะผู้นำ วัฒนธรรม พันธกิจและยุทธศาสตร์ การดำเนินงานด้านการจัดการโดยสร้างองค์กรบรรยากาศในการทำงาน ระบบองค์การ การจูงใจ การเรียนรู้วัฒนธรรม และขอบเขตการเรียนรู้ภายนอก สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยในการทดสอบบทบาทของตัวแปรขององค์กร เพื่อนำผลที่ได้ไปอธิบายการเปลี่ยนแปลงในการเรียนรู้ วัฒนธรรม และขอบเขตการเรียนรู้ภายนอก ตัวแปรแต่ละตัวที่นำเข้ามาในรูปแบบวิเคราะห์การถดถอย มีรากฐานแนวคิดของแบบการเปลี่ยนแปลง

นาโพลซ์ (Napholz, L., 2002 อ้างถึงใน กัญญภัคญา ภัทรไชยอนันท์, 2557, 52) ได้วิจัยเรื่องหน้าที่ของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาแห่งรัฐอิลลินอยส์ต่อรูปแบบองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามแนวคิดของ เซงเก้ (Senge) โดยเน้นเฉพาะด้านวิสัยทัศน์ร่วม ซึ่งวัฒนธรรมอันหลากหลายของการศึกษาเป็นสิ่งที่ดี และจำเป็นในสถานศึกษาที่รวมเอาชาติอเมริกันและยุโรปมาอยู่ด้วยกัน นาโพลซ์ (Napholz) ได้ตรวจสอบหน่วยที่มีวัฒนธรรมญี่ปุ่นพบว่า ครูและนักเรียนมีความแตกต่างกันในการรับรู้อย่างกว้าง ๆ เกี่ยวกับความเป็นวัฒนธรรมที่มีค่าของพวกเขาความเคลือบแคลงสงสัยในความมีประสิทธิภาพของมันในสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย จำนวนครูหลายคนที่มีวัฒนธรรมที่มีค่า นักเรียนได้แบ่งปันความสงสัยของครู และเชื่อเพิ่มขึ้นว่า การศึกษาที่ต่อต้านการแบ่งชนชาติเป็นองค์ประกอบที่รวมในการศึกษาของวัฒนธรรมรวม

นอกจากนี้การศึกษายังชี้แนะว่า บทเรียนแบบวันเดียวจบเกี่ยวกับวัฒนธรรมญี่ปุ่นไม่ได้กระทบต่อความเป็นญี่ปุ่นที่ฝังแน่นของนักเรียน ขณะที่บทเรียนใช้เวลาในการเรียนเป็นเดือนกลับมีผลการวิเคราะห์เพิ่มเติมแนะนำว่า แม้แต่บทเรียนระยะสั้น บทเรียนแบบวันเดียวจบที่ได้แนะนำวัฒนธรรมญี่ปุ่นต่อนักเรียน ปรากฏว่าส่งผลกระทบต่อความปรารถนาของพวกเขาในการมีส่วนร่วมในบทเรียนเกี่ยวกับวัฒนธรรมต่อไป

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยใช้สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถาม ลักษณะมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, 102) ดังนี้

ปฏิบัติมากที่สุด	เกณฑ์ให้ 5 คะแนน
ปฏิบัติมาก	เกณฑ์ให้ 4 คะแนน
ปฏิบัติปานกลาง	เกณฑ์ให้ 3 คะแนน
ปฏิบัติน้อย	เกณฑ์ให้ 2 คะแนน
ปฏิบัติน้อยที่สุด	เกณฑ์ให้ 1 คะแนน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ในปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 148 แห่ง จำแนกเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 66 แห่ง สถานศึกษานขนาดกลาง 78 แห่ง และสถานศึกษานขนาดใหญ่ 4 แห่ง (กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2, 2560, 4)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 107 แห่ง จำแนกเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 48 แห่ง

สถานศึกษาขนาดกลาง 56 แห่ง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 3 แห่ง ที่ได้จากการคำนวณขนาดกลุ่มที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครซี่ซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan อ้างถึงใน สุภาวดี ขุนทองจันทร์, 127) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยใช้ขนาดสถานศึกษาเป็นฐานในการสุ่มแบ่งตามสัดส่วนและใช้การสุ่มอย่างง่ายในการสุ่มตัวอย่างสถานศึกษาแต่ละขนาด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

2.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการวิจัยส่งให้สถานศึกษา โดยนำแบบสอบถามพร้อมสำเนาหนังสือสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิจัยส่งด้วยตนเอง โดยมีหนังสือระบุวันที่ในการขอรับแบบสอบถามกลับ และผู้วิจัยรับแบบสอบถามกลับด้วยตนเอง

2.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รับกลับมา นำมาตรวจให้คะแนนเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมทางสถิติตามประเด็นในการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด มาวิเคราะห์ข้อมูลและสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

3.2 วิเคราะห์ระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51-5.00	หมายถึง มีระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง มีระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง มีระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง มีระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง มีระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 วิเคราะห์ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51-5.00	หมายถึง มีลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง มีมีลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง มีลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง มีลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง มีลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบระบบบริหารงานสารสนเทศ และลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว หรือ One-way ANOVA

3.5 วิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างระบบบริหารงานสารสนเทศกับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามแนวของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, 108) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยกว่า 0.30	หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
0.31-0.70	หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
0.71 ขึ้นไป	หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดของสถานศึกษา		
สถานศึกษาขนาดเล็ก	109	31.9
สถานศึกษาขนาดกลาง	208	60.8
สถานศึกษาขนาดใหญ่	25	7.3
รวม	342	100.0

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8 รองลงมาอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 และน้อยที่สุดในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์สถานภาพจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	107	31.3
ครูหัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ	81	23.7
ครูผู้รับผิดชอบด้าน ICT	24	7.0
ครู	130	38.0
รวม	342	100.0

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ด้านสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 ครูหัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 และครูผู้รับผิดชอบด้าน ICT จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์สถานภาพจำแนกตามเพศ

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	95	27.8
หญิง	247	72.2
รวม	342	100.0

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 72.2 และเป็นเพศชาย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์สถานภาพจำแนกตามอายุ

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	31	9.1
30 ปี–40 ปี	90	26.3
40 ปี–50 ปี	79	23.1
มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	142	41.5
รวม	342	100.0

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ด้านอายุผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมา มีอายุ 30–40 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 อายุ 40–50 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สถานภาพจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด		
ปริญญาตรี	180	52.6
ปริญญาโท	158	46.2
ปริญญาเอก	4	1.2
รวม	342	100.0

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ด้านการศึกษาสูงสุดผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมา ระดับปริญญาโท จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 และระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์สถานภาพจำแนกตามอายุราชการ

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุราชการ		
น้อยกว่า 5 ปี	67	19.6
5 ปี–10 ปี	73	21.4
10 ปี–20 ปี	50	14.6
มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	152	44.4
รวม	342	100.0

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 152 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมา มีอายุราชการในตำแหน่งปัจจุบัน 5–10 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 73 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 น้อยกว่า 5 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 67 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 และ 10–20 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ระบบบริหารงานสารสนเทศ ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา

ระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา	$\bar{X}$	(S.D.)	แปลความหมาย
ด้านฮาร์ดแวร์	3.92	0.51	ระดับมาก
ด้านซอฟต์แวร์	3.61	0.64	ระดับมาก
ด้านฐานข้อมูล	3.59	0.45	ระดับมาก
ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม	3.86	0.55	ระดับมาก
ด้านบุคลากร	3.76	0.49	ระดับมาก
ด้านกระบวนการทำงาน	3.77	0.44	ระดับมาก
รวมเฉลี่ย	3.75	0.43	ระดับมาก

จากผลการวิเคราะห์ระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวม ทั้ง 6 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านฮาร์ดแวร์ ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา คือ ด้านการสื่อสาร

โทรคมนาคม ($\bar{X} = 3.86$) ด้านกระบวนการทำงาน ($\bar{X} = 3.77$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.76$) ด้านซอฟต์แวร์ ($\bar{X} = 3.61$) ด้านฐานข้อมูล ($\bar{X} = 3.59$) ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
ด้านบุคคลที่รอบรู้	4.29	0.41	ระดับมาก
ด้านรูปแบบความคิด	4.22	0.37	ระดับมาก
ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม	4.27	0.39	ระดับมาก
ด้านการเรียนรู้เป็นทีม	4.31	0.39	ระดับมาก
ด้านการคิดเชิงระบบ	4.13	0.40	ระดับมาก
รวมเฉลี่ย	4.24	0.36	ระดับมาก

จากผลการวิเคราะห์ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการเรียนรู้เป็นทีม ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมา คือ ด้านบุคคลที่รอบรู้ ($\bar{X} = 4.29$) ด้านการมีวิสัยทัศน์

ร่วม ($\bar{X} = 4.27$) ด้านรูปแบบความคิด ($\bar{X} = 4.22$) ด้านการคิดเชิงระบบ ($\bar{X} = 4.13$) ตามลำดับ

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ระบบบริหารงานสารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านฮาร์ดแวร์	ระหว่างกลุ่ม	1.475	2	.737	2.959	.056
	ภายในกลุ่ม	25.909	104	.249		
	รวม	27.383	106			
2. ด้านซอฟต์แวร์	ระหว่างกลุ่ม	.598	2	.299	.725	.487
	ภายในกลุ่ม	42.905	104	.413		
	รวม	43.503	106			
3. ด้านฐานข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	.790	2	.395	1.944	.148
	ภายในกลุ่ม	21.144	104	.203		
	รวม	21.935	106			
4. ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม	ระหว่างกลุ่ม	.229	2	.114	.367	.694
	ภายในกลุ่ม	32.370	104	.311		
	รวม	32.599	106			
5. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.905	2	.452	1.882	.157
	ภายในกลุ่ม	25.003	104	.240		
	รวม	25.908	106			
6. ด้านกระบวนการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.861	2	.430	2.279	.108
	ภายในกลุ่ม	19.637	104	.189		
	รวม	20.498	106			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.583	2	.291	1.590	.209
	ภายในกลุ่ม	19.062	104	.183		
	รวม	19.645	106			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่ต่างกัน ผลการเปรียบเทียบระดับของระบบการบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา ทั้งในภาพรวม และรายด้านทั้ง 6 ด้าน พบว่า ค่า Sig. ทั้งในภาพรวม และรายด้านทั้ง 6 ด้าน มีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า

ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกัน มีระบบการบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. การวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบุคคลที่รอบรู้	ระหว่างกลุ่ม	.276	2	.138	.825	.441
	ภายในกลุ่ม	17.401	104	.167		
	รวม	17.677	106			
2. ด้านรูปแบบความคิด	ระหว่างกลุ่ม	.048	2	.024	.174	.840
	ภายในกลุ่ม	14.184	104	.136		
	รวม	14.232	106			
3. ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.191	2	.095	.637	.531
	ภายในกลุ่ม	15.588	104	.150		
	รวม	15.779	106			
4. ด้านการเรียนรู้เป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	.863	2	.431	2.937	.057
	ภายในกลุ่ม	15.278	104	.147		
	รวม	16.141	106			
5. ด้านการคิดเชิงระบบ	ระหว่างกลุ่ม	.420	2	.210	1.294	.279
	ภายในกลุ่ม	16.878	104	.162		
	รวม	17.298	106			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.304	2	.152	1.184	.310
	ภายในกลุ่ม	13.337	104	.128		
	รวม	13.641	106			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่ต่างกัน ผลการเปรียบเทียบระดับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ทั้งในภาพรวม และรายด้านทั้ง 5 ด้าน พบว่า ค่า Sig. ทั้งในภาพรวม และรายด้านทั้ง 5 ด้าน มีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่า ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันมีลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบการบริหารงานสารสนเทศกับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบการบริหารงานสารสนเทศกับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

	บุคคล ที่รอบรู้	รูปแบบ ความคิด	การมี วิสัยทัศน์ร่วม	การเรียนรู้ เป็นทีม	การคิด เชิงระบบ	ภาพรวม
ฮาร์ดแวร์	.529**	.463**	.534**	.474**	.479**	.546**
ซอฟต์แวร์	.322**	.430**	.378**	.435**	.534**	.459**
ฐานข้อมูล	.458**	.611**	.545**	.594**	.664**	.629**
การสื่อสารโทรคมนาคม	.360**	.506**	.379**	.459**	.416**	.464**
บุคลากร	.542**	.598**	.563**	.567**	.585**	.627**
กระบวนการทำงาน	.491**	.513**	.487**	.517**	.572**	.568**
ภาพรวม	.537**	.626**	.575**	.606**	.653**	.657**

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบการบริหารงานสารสนเทศกับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระบบการบริหารงานสารสนเทศกับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในภาพรวม ($r = .657$) มีความสัมพันธ์ต่อกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทิศทางเดียวกัน ในเชิงบวก ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อจำแนกค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในรายด้าน พบว่า ระบบการบริหารงานสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาทุกด้าน ในเชิงบวก ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ระบบการบริหารงานสารสนเทศด้านที่มีความสัมพันธ์กับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในภาพรวมมากที่สุด คือ ระบบการบริหารงานสารสนเทศด้านฐานข้อมูล ($r = .629$) รองลงมา คือ ด้านบุคลากร ($r = .627$) ด้านกระบวนการทำงาน ($r = .568$) ด้านฮาร์ดแวร์ ($r = .546$) ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ($r = .464$) และด้านซอฟต์แวร์ ($r = .459$) ตามลำดับ และในทางกลับกัน ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านที่มีความสัมพันธ์กับระบบการบริหารงานสารสนเทศ ในภาพรวมมากที่สุด คือ ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านการ

คิดเชิงระบบ ($r = .653$) รองลงมาคือ ด้านรูปแบบความคิด ($r = .626$) ด้านการเรียนรู้เป็นทีม ($r = .606$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม ($r = .575$) และด้านบุคคลที่รอบรู้ ($r = .537$) ตามลำดับ

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ระบบบริหารงานสารสนเทศที่สัมพันธ์กับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผู้วิจัยนำประเด็นข้อค้นพบจากผลการวิจัยมาอภิปรายและตั้งข้อสังเกตในประเด็นดังกล่าว ต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นไปได้ว่า ปัจจุบันเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ มีความก้าวหน้า อุปกรณ์ต่าง ๆ และระบบการสื่อสารต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต โทรศัพท์ หรือแม้แต่ระบบอินเทอร์เน็ต ทำได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันเห็นได้ว่าไม่ว่าจะเป็นครูหรือนักเรียนต่างมีโทรศัพท์กันเกือบทุกคน ซึ่งโทรศัพท์ปัจจุบันเปรียบเสมือนเครื่องคอมพิวเตอร์พกพาเครื่องหนึ่ง เราสามารถค้นหาข้อมูลหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเข้ามาเพื่อพัฒนาการศึกษา จึงได้จัดสรรงบประมาณให้กับสถานศึกษาในสังกัดมาโดยตลอด เช่น การจัดสรรแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาตามโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน (one tablet PC per child) การจัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาในการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) การจัดสรรระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้สถานศึกษาในสังกัดตามโครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีระบบบริหารงานสารสนเทศที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์ที่ 5 เรื่องระบบสื่อสารและเทคโนโลยีทางการศึกษา ระบุว่าหน่วยงานมีระบบสื่อสารและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทันสมัย และนำระบบ ICT เข้ามาใช้จัดการเรียนรู้และบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรมและกว้างขวาง (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2558, 9) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริมา วันนา (2560) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศกับการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการจัดระบบบริหารสารสนเทศของสถานศึกษานับว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในปัจจุบัน และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ อีกทั้ง เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจด้านการบริหาร

จัดการได้อย่างมีคุณภาพ สถานศึกษาจึงต้องมีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ ถูกต้อง สมบูรณ์ รวดเร็ว เป็นปัจจุบันและสามารถ เรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้ตลอดเวลา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริ คอยเกษม (2556) เรื่อง การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนในสำนักงานเขตคลองสาน โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐจันทร์ ชัยชญา (2553) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศกับการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การบริหารระบบสารสนเทศกับการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นไปได้ว่าสภาพการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบันมีการดำเนินงานในลักษณะคล้ายคลึงกัน และมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวรัตน์ พายุหะ (2551) เรื่อง ระบบสารสนเทศกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นไปได้ว่าระบบสารสนเทศเป็นส่วนสำคัญในกระบวนการบริหาร หากสถานศึกษามีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ เช่น ถูกต้อง ทันสมัย มีความรวดเร็ว จะช่วยให้ประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริดา แยมกลิ่น

(2551) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนในสำนักงานเขตคลองสาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนในสำนักงานเขตคลองสานโดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากระบบสารสนเทศเป็นส่วนสำคัญในการบริหารของผู้บริหาร หากสถานศึกษามีระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ เช่น ถูกต้อง ทันสมัย มีความรวดเร็วจะทำให้การบริหารงานและการตัดสินใจของผู้บริหารมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านฮาร์ดแวร์ อาจเป็นไปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มุ่งเน้นในการให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา จึงได้มีการสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ ให้กับสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง เพื่อให้สถานศึกษามีอุปกรณ์ต่าง ๆ หรือฮาร์ดแวร์ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อความต้องการ เช่น การจัดสรรแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาตามโครงการการจัดหาคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่นักเรียน (one tablet PC per child) การจัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาในการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ทีวี และอุปกรณ์ต่อพ่วงต่าง ๆ ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เป็นต้น เพื่อให้สถานศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ระบุว่า หน่วยงานมีระบบสื่อสารและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทันสมัย และนำระบบ ICT เข้ามาใช้จัดการเรียนรู้และบริหารจัดการอย่าง

เป็นรูปธรรมและกว้างขวาง (สำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการ, 2558, 9)

และเมื่อพิจารณาการบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดพบว่า ระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษาด้านฐานข้อมูล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อาจเป็นไปได้ว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่จะมีครูที่ดูแลข้อมูลส่วนละ 1 คน โดยข้อมูลมีหลายส่วน ทำให้มีครูที่รับผิดชอบหลายคนครูส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าฐานข้อมูลได้ ทำให้ในเวลาที่ต้องใช้ข้อมูล จำเป็นต้องขอไปยังครูที่ดูแลข้อมูลในแต่ละส่วน อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการเรียกใช้ข้อมูล เป็นต้น

2. จากผลการวิจัยพบว่า ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นไปได้ว่า ปัจจุบันมีการจัดการปฏิบัติการศึกษา สถานศึกษาต่าง ๆ พยายามที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีนโยบายในการพัฒนาบุคลากรต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดอบรมให้ความรู้ในงานด้านอื่น ๆ เช่น การจัดอบรมวิชาการ การเงินและพัสดุ การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ ตามนโยบายคุปองครู นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู และผู้บริหารสถานศึกษาและสถานศึกษาด้วยกัน เช่น การจัดให้สถานศึกษาตั้งเป็นกลุ่มเครือข่าย ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้บุคลากรในสถานศึกษามองเห็นเป้าหมายร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ร่วมกัน พร้อมทั้งสร้างให้บุคลากรมีเจตคติที่ดีในวิชาชีพของตน เพื่อให้งานต่าง ๆ ของสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

วชิณี สืบสุทธา (2554) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา กับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไป หาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ รองลงมา คือ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ด้านการเป็นบุคคล ที่รอบรู้ และด้านการมีรูปแบบความคิด ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ควรมีความเข้าใจ ในการจัดลำดับความ สำคัญของงาน และระบบ โครงสร้างนโยบายและกระบวนการทำงานของ องค์กรต้องมีการออกแบบให้สามารถดัดแปลง แก้ไขมีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อสิ่งที่มา กระทบทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เปรมศิริ เนื้อเย็น (2556) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ซึ่ง ผลการวิจัยพบว่า การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยการสร้างวิสัยทัศน์ ร่วมกันอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การเป็น บุคคลที่รอบรู้ การมีรูปแบบความคิด การเรียนรู้ ร่วมกันเป็นทีม และการคิดอย่างเป็นระบบ ตามลำดับ แสดงว่าสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ให้ความสำคัญต่อการจัดลำดับความสำคัญของ งาน และระบบโครงสร้างนโยบาย และกระบวนการ ทำงานขององค์กรต้องมีการออกแบบให้สามารถ ดัดแปลงแก้ไข มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อ สิ่งที่มากระทบทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติยา จันทระเสนา (2556) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับ องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่พบว่า องค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ทั้งใน ภาพรวมและหลักการฝึกปฏิบัติทั้ง 5 ประการ ขององค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาอยู่ใน ระดับมาก เนื่องจาก ในช่วงแห่งการปฏิรูปการศึกษา สถานศึกษาต่างก็พยายามที่จะพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐาน และวิสัยทัศน์ทางการศึกษา แห่งชาติให้ได้ นอกจากนี้แล้ว การเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างครู และผู้บริหารสถานศึกษาก็เป็นไปใน ลักษณะที่บุคลากรต่างก็ร่วมสนทนาแลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์กันต่างร่วมกันอภิปราย ถึงประเด็นต่าง ๆ ทางด้านการเรียนการสอน ภายในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูต่างก็มี หลักการฝึกปฏิบัติด้านการคิดเชิงระบบ กล่าวคือ มองความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ใน ภาพรวม

เมื่อพิจารณาลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 เป็นรายด้าน พบว่า ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ด้าน การเรียนรู้เป็น ทีม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อาจเป็นไปได้ว่าในการ ปฏิบัติงานต่าง ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร ในสถานศึกษา ต่างร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงาน มีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันทั้งใน

สถานศึกษาและนอกสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในยุทธศาสตร์ที่ 6 ระบุว่าพัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้แก่ สร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เช่น การสร้างความเข้มแข็งในการยกระดับคุณภาพการศึกษารูปแบบเครือข่าย เช่น เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์พัฒนากลุ่มสาระการเรียนรู้ สหวิทยาเขต กลุ่มโรงเรียน ฯลฯ หรือส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน ด้วยพลังประชารัฐอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, 7-8) สอดคล้องกับ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ได้แก่ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) คือ การรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกันของครู ผู้บริหารและนักการศึกษาในโรงเรียน เพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, 6)

เมื่อพิจารณาลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด พบว่า ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านการคิดเชิงระบบ มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด อาจเป็นไปได้ว่าบุคลากรในสถานศึกษา ยังขาดการวิเคราะห์ และวางแผนงานต่าง ๆ ที่ ได้รับมอบหมายอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ หรือสถานศึกษาอาจจะมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของงาน มากกว่าขั้นตอน หรือวิธีในการปฏิบัติงาน ทำให้ บางครั้งอาจขาดการเชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ หรือมอง

ภาพรวมของสถานศึกษา หรืออาจเป็นไปได้ว่า ภาระงานของครูมีมากและส่วนมากเป็นงานเร่งด่วน อาจทำให้งานที่ปฏิบัติบางครั้งขาดการวิเคราะห์ วางแผน และเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นทำให้ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือบุคลากรในสถานศึกษา ต้องเร่งที่จะแก้ไขปัญหาทันทีเพียงอย่างเดียวอาจ ทำให้มองข้ามปัญหาในภาพรวมและขาดวิเคราะห์ ถึงสภาพปัญหาหรือสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงก็ เป็นไปได้

3. จากผลการวิจัยเปรียบเทียบระบบบริหาร งานสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ขนาด สถานศึกษาที่ต่างกัน มีระบบบริหารงานสารสนเทศ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน อาจเป็น ไปได้ว่า จากการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มุ่งเน้นให้สถานศึกษา ทุกแห่งมีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษา ขนาดกลาง หรือสถานศึกษาขนาดเล็ก ทั้งในเมือง และนอกเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จึงได้ขออนุมัติ บประมาณจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น แท็บเล็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ ทีวี ที่มีประสิทธิภาพและจัดสรรงบประมาณใน การติดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ให้กับสถานศึกษาที่ไม่มีระบบอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง จึงทำให้ระบบบริหารงานสารสนเทศ ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลางหรือ สถานศึกษาขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้อง กับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ใน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา เรื่อง การเพิ่ม โอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย เช่น มีระบบเครือข่าย

เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยสนองตอบความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้ บริการอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษาทุกแห่งมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีคุณภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, ฏ) สอดคล้องกับ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในยุทธศาสตร์ที่ 4 คือ ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ เรืองส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, 6)

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสะท้อนภาพให้เห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มุ่งที่จะสนับสนุนและพัฒนาระบบสารสนเทศที่จำเป็นให้สถานศึกษาทุกแห่ง ไม่ว่าจะเป็นด้านฮาร์ดแวร์ ระบบสื่อสารโทรคมนาคม หรือระบบอินเทอร์เน็ต และจัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้าน ICT ให้กับสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน ในการนี้จึงทำให้สถานศึกษาไม่ว่าขนาดเล็ก ขนาดกลาง หรือขนาดใหญ่ มีระบบบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. จากผลการวิจัยเปรียบเทียบลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกัน มีลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นไปได้ว่า จากการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มุ่งเน้นให้สถานศึกษาทุกแห่งมีคุณภาพและศักยภาพที่เท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก

ขนาดกลาง หรือขนาดใหญ่ ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาในเมือง หรือนอกเมือง จึงมีการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติต่าง ๆ ให้กับสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งมีมาตรฐานเท่าเทียมกัน และมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาครูในสังกัดให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นเสมอ ทั้งยังส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกันของสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา ยกตัวอย่างเช่น การจัดให้มีกลุ่มเครือข่ายของสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาเกิดความร่วมมือกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน หรือการสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ในยุทธศาสตร์ที่ 3 เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, ญ-ฎ) สอดคล้องกับ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, 6) สอดคล้องกับ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใน ยุทธศาสตร์ที่ 6 เรื่อง พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้แก่ สร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นการสร้าง ความเข้มแข็งในการยกระดับคุณภาพการศึกษารูปแบบเครือข่าย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, 7-8)

จากที่กล่าวมาข้างต้นสะท้อนภาพให้เห็นว่า ปัจจัยที่ทำให้สถานศึกษามีลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ นั้น มีหลายปัจจัยด้วยกันไม่ว่าจะเป็น กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษา หรือแม้แต่บุคลากรในสถานศึกษา ทุกอย่างที่ว่ากล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งทุกสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ จึงมีลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. จากผลการวิจัยความสัมพันธ์ของระบบบริหารงานสารสนเทศกับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 พบว่า ระบบบริหารงานสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ทุกด้านในทิศทางเดียวกัน ในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับปานกลาง อาจเป็นไปได้ว่า ระบบบริหารงานสารสนเทศนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษามีลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งระบบบริหารงานสารสนเทศ คือ การบริหารองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้สารสนเทศสามารถทำงานได้ มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ เป็นอย่างมาก มีส่วนช่วยในการอำนวยความสะดวกให้กับสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสาร ค้นหาข้อมูล หรือองค์ความรู้ต่าง ๆ หรือแม้แต่การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นหลักสำคัญของลักษณะขององค์กรแห่งการเรียนรู้ อาจกล่าวได้ว่า ระบบบริหารงานสารสนเทศนั้นมีความสำคัญต่อลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ แพนศรี ศรีจันทิก (2554) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยจะช่วยปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานและวิธีคิดค้นคว้าหาความรู้ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในการบริหารจัดการให้ประสบผลสำเร็จ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสะท้อนภาพให้เห็นว่า ระบบบริหารงานสารสนเทศมีความมีความสัมพันธ์กับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ทุกด้าน ในทิศทางเดียวกัน ในเชิงบวก ในระดับปานกลาง เพราะปัจจุบันระบบบริหารงานสารสนเทศถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการช่วยพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และมีส่วนช่วยให้สถานศึกษาเกิดลักษณะเป็นสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้หรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา อาจกล่าวได้ว่าระบบบริหารงานสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำ ระบบฐานข้อมูล เพราะจากผลการวิจัย พบว่า ระบบการบริหารงานสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นเรื่องการบริหารและพัฒนาฐานข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น เพราะระบบฐานข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลหรือองค์ความรู้ต่าง ๆ อาจจัดทำ

ระบบการจัดเก็บให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหา หรือการนำไปใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ทุกที่ ทุกเวลา เพราะข้อมูลต่าง ๆ เป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีข้อมูลในการวางแผนงานในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ควรมุ่งเน้นและให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความคิดเชิงระบบให้มากขึ้น เพราะจากผลการวิจัย พบว่า ลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ด้านความคิดเชิงระบบ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมุ่งพัฒนาบุคลากรให้มีความคิดเชิงระบบให้มากยิ่งขึ้น โดยอาจจัดประชุมบุคลากรในสถานศึกษาสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง เพื่อพูดคุยถึงผลการปฏิบัติงานและสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ และร่วมกันสรุปเป็นภาพรวมของสถานศึกษา ร่วมกันคิดวิเคราะห์ถึงสาเหตุและวิธีการแก้ไขปัญหามาตร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงาน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบบริหารงานสารสนเทศและลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขตอื่น ๆ เพื่อนำผลการวิจัยที่เป็นประโยชน์มาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับระบบบริหารงานสารสนเทศและลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาในเชิงคุณภาพ ซึ่งอาจทำให้ได้ข้อมูลและผลการวิจัยในเชิงลึกมากยิ่งขึ้น เพื่อนำผลการวิจัยที่เป็นประโยชน์มาเป็นแนวทาง

ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยถึงปัจจัยหรือตัวแปรอื่น ๆ ที่อาจมีความสัมพันธ์หรือส่งผลต่อลักษณะองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางหรือทางเลือกในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กฤติยา จันทระเสนา. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. (2560). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561*. สุราษฎร์ธานี: ผู้แต่ง.
- กัญญภัคธญา ภัทรไชยอนันท์. (2557). *วัฒนธรรมองค์กรกับองค์กรแห่งการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *วิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน.
- ปิยะ ละมุลมอญ. (2556). *วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

- เปรมศิริ เนื่อเย็น. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- แพนศรี ศรีจันทิก. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- ไพเราะ ศรีทอง. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- รัฐจันทร์ ชัยชญา. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศกับการวางแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2560). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก, วันที่ 6 เดือน เมษายน พ.ศ. 2560.
- รุจิจันทร์ พิริยะสงวนพงศ์. (2549). สารสนเทศทางธุรกิจ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- วศิณี สืบสุทธา. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษากับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- วิชารัตน์ ธรรมะรัตนจินดา. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริ คอยเกษม. (2556). การบริหารระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศิริดา แยมกลั่น. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนในสำนักงานเขตคลองสวน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิวรัตน์ พายุหะ. (2551). ระบบสารสนเทศกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ปี 2560–2564)*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ. (2547). *การจัดการนวัตกรรมสำหรับผู้บริหาร*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). *นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ)*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สิรินาถ วันนา. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศกับการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- สุภาวดี ศรีทองจันทร์. (2560). *การวิจัยธุรกิจ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- Senge, P. M. (1990). *The fifth discipline: The art and practice of learning organizations*. New York: Doubleday.