



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2564

Received: 11/10/2020, Revised: 29/11/2020, Accepted: 13/12/2020

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชน

อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

নারীรัตน์ ลายวงษ์

กรมพลาธิการทหารบก

e-mail: fonnareerat21@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ สถานีตำรวจภูธรเมือง จังหวัดราชบุรี และเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนที่มีชื่อในทะเบียนราษฎรในเขตอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำนวน 306 คน และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน T-test, One-way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่าค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ในแต่ละด้านมีภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมของประชาชน, การป้องกันและปราบปราม, อาชญากรรม, ราชบุรี



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2564

Received: 11/10/2020, Revised: 29/11/2020, Accepted: 13/12/2020

Public Participation in Crime Prevention and Suppression People of Mueang Ratchaburi District

Nareerat Laiwong

Quartermaster Department Royal Thai Army

e-mail: fonnareerat21@gmail.com

Abstract

This research has the following objectives: To study participation of people in preventing and suppressing crime of people in the area of Muang Ratchaburi Police Station and to compare the level of participation in preventing and suppressing crime of people classified by personal status. The samples used in this research include people, having names in civil registration in Mueang Ratchaburi District, numbering 306 persons. The tools used to collect information are the questionnaire was analyzed by using a statistical package used for data analysis, namely percentage, mean, standard deviation, T-test, One-way ANOVA.

The research found that the mean of participation of people to prevent and suppress crime of people in the area of Muang Ratchaburi, in each aspect. There is overview in medium level. People had gender different participate in crime prevention and suppression no different statistically significant at the 0.05 level and people had age, Education levels, occupations were different, participation in crime prevention and suppression, was different with statistical significance at the 0.05 level.

Keywords: Participation of people, prevention and suppression, crime, Ratchaburi.



บทนำ

ปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาที่มีมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน การก่อเหตุอาชญากรรมส่งผลกระทบต่อทั้งด้านสภาพสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ทั้งที่อาศัยอยู่ในตัวเมืองและชนบท ทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันอาชญากรรมได้มีการพัฒนาควบคู่ไปกับความเจริญของสังคมและเทคโนโลยีและผลของการกระทำของบุคคลในสังคมนั้นเอง สังคมมีความเจริญมากอาชญากรรมก็จะเจริญเติบโตมากขึ้น (ณัจฉลดา พิเชิตบัญชาการ, 2530)

เมื่อวันเวลาผ่านไปสังคมมีการขยายตัวมากขึ้น ความเจริญของเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้นการสื่อสารต่างๆ จำนวนประชากรและอาชญากรรมก็เพิ่มมากขึ้น ความสลับซับซ้อนในวิธีการและกลุ่มคนกระทำผิดมีจำนวนเพิ่มขึ้น ความรุนแรงก็มีมากขึ้นด้วย สิ่งที่ยืนยันได้ก็คือ สถิติคดีอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี การก่อเหตุอาชญากรรมนั้นมีหลายรูปแบบ เช่น ลัก รั้ง ชิง ปล้น อนาคต สิ่งเหล่านี้มีผลมาจากสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่อยู่ในช่วงเศรษฐกิจโลกกำลังซบเซาหรือล้มเลิกกิจการ ทำให้เกิดปัญหาการว่างงาน ความยากจน ไร้การศึกษา สภาพสถาบันครอบครัวที่แตกแยก ช่องว่างระหว่างชนชั้น คนจนมาก คนรวยไม่สนใจคนจน ขาดจริยธรรม ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาสังคมที่เป็นอันตรายต่อความสงบสุขของคนในสังคม เป็นอันตรายทั้งทรัพย์สิน ร่างกาย และจิตใจ แม้จะมีการปราบปรามอย่างจริงจังก็ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ปัญหาอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นส่งผลเสียหายต่อประเทศต่อความเป็นอยู่โดยสงบสุขของประชาชนในการทำงานจึงต้องร่วมมือกันจากหลาย ๆ หน่วยงานเพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพและทำให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน นั้นไม่สามารถดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่รัฐฝ่ายเดียวต้องอาศัยความร่วมมือของประชาชนเข้ามามีบทบาท จึงจะทำให้อาชญากรรมลดลงมากยิ่งขึ้น (จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย, 2551) สาเหตุของปัญหาอาชญากรรมพื้นฐานแล้วสาเหตุแห่งการประกอบอาชญากรรมของคนในประเทศต่างๆ จะคล้ายคลึงกัน เกิดจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และการเพิ่มขึ้นของประชากรเมื่อคนเราหมดที่พึ่งก็หันมาประกอบอาชญากรรม หรือคิดว่าการค้าขายของผิดกฎหมาย การค้ายาเสพติด ของหนีภาษี สามารถสร้างความร่ำรวยได้ในระยะเวลาสั้นจึงประกอบอาชญากรรม สภาพเศรษฐกิจรัดตัว ทุกชีวิตต้องดิ้นรนต่อสู้เพื่อตนเองและครอบครัวเมื่อคนเราร่างงาน สภาพจิตใจและอารมณ์ ย่อมสับสนฟุ้งซ่านมักใช้เวลาว่างไปทางด้านอบายมุขต่างๆ ความเสื่อมโทรมทางศีลธรรมในปัจจุบันความคำนึงถึงศีลธรรมและความอะลุ่มอล่วยกันในสังคมจะไม่ค่อยพบนัก เนื่องจากต่างคนต่างอยากที่จะหาความสุขให้กับชีวิตทุกคนต้องดิ้นรนต่อสู้เพื่อการดำรงชีวิต ความเจริญก้าวหน้าของวัฒนธรรมทางวัตถุที่ไปเร็วกว่าวัฒนธรรมทางจิตใจไม่ค่อยใกล้เคียงกับศาสนาขาดการศึกษาและอบรมจิตใจที่ดีทำให้ประกอบอาชญากรรมได้ง่าย (กฤษฎา แสงเจริญทรัพย์ 2559)

จากประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เพราะเห็นว่าปัญหาอาชญากรรมนั้นเกิดอยู่ทุกที่เจ้าหน้าที่และประชาชนจะต้องให้ความร่วมมือกัน เพื่อเป็นการช่วยลดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นให้ลดลงและคุณภาพชีวิตของประชาชนก็จะดีขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนที่อาศัยในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรเมืองจังหวัดราชบุรี



2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีชื่อในทะเบียนราษฎรในเขตอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำนวน 195,291 คน (มาจาก สำนักงานสถิติแห่งชาติ จ.ราชบุรี เมื่อวันที่ 31 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2553) โดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีชื่อในทะเบียนราษฎรในเขตอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำนวน 400 คน (การสุ่มตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็น) มาจากการใช้สูตรการคำนวณของ Tara Yamane โดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นที่ 0.05

สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ที่ระดับ 0.05

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{195,291}{1 + 195,291(0.05)^2}$$

$$n = 400 \text{ คน}$$

เพราะฉะนั้นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 400 คน

2. เครื่องมือวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม(Questionnaire) ซึ่งเป็นแบบให้ผู้ตอบกรอกแบบสอบถามด้วยตัวเอง (Self – Administration) โดยสร้างแบบสอบถามขึ้นจากการตรวจสอบเอกสาร ทฤษฎีของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงจากแบบสอบถามอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันตามความเหมาะสมเพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบแบบ (check list) ให้เลือกตอบในช่องที่กำหนด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จะใช้เป็นตัวแปรตามในการศึกษา ซึ่งจำแนกเป็น 3 ด้านดังนี้ ด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประกอบด้วยคำถามแบบปลายปิด จำนวน 10 ข้อ โดยแต่ละคำถามจะมีระดับการมีส่วนร่วม 4 ระดับ ได้แก่ มีส่วนร่วมมากที่สุด มีส่วนร่วมมาก มีส่วนร่วมน้อย และมีส่วนร่วมน้อยที่สุด



3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามประเด็นการวิเคราะห์ดังนี้

1. การวิเคราะห์เชิงพรรณนา นำข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. การวิเคราะห์ระดับเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยใช้สถิติเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (t-Test)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมืองจังหวัดราชบุรี โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่มีชื่อในทะเบียนราษฎรในเขตอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำนวน 400 คน ประกอบไปด้วย เพศหญิงจำนวน 214 คน เพศชายจำนวน 92 คน อายุต่ำกว่า 20 ปี 38 คน อายุ 20-30 ปี 197 คน อายุ 30-40 ปี 42 คน อายุ 40ปีขึ้นไป 29 คน การศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. 93 คน การศึกษาระดับปวส./อนุปริญญา 70 คน การศึกษาระดับปริญญาตรี 134 คน การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี 9 คน และอาชีพพนักงานเรียน/นักศึกษา 179 คน อาชีพข้าราชการ 24 คน อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานเอกชน 17 คน อาชีพรับจ้างทั่วไป 18 คน อาชีพธุรกิจส่วนตัว 68 คน โดยผลการทดสอบวัตถุประสงค์ พบว่า

1. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ด้านการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมเรื่องเมื่อมีเหตุเกิดอาชญากรรมท่านได้ใช้โทรศัพท์โทรแจ้งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.80 รองลงมาเป็นเรื่องการติดตั้งหลอดไฟฟ้าส่องสว่าง บริเวณบ้าน / อุปกรณ์เตือนภัย เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.46 และ 3.15 ตามลำดับ

ด้านการป้องกันอาชญากรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
1.ท่านมีส่วนถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมให้แก่ประชาชนในชุมชน	2.91	1.070	ปานกลาง
2.ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ เตือนภัยให้กับประชาชนเกี่ยวกับบุคคลแปลกหน้าที่อาจจะมาก่อเหตุ	3.15	0.924	ปานกลาง
3.บ้านของท่านมีการติดตั้งหลอดไฟฟ้าส่องสว่าง บริเวณบ้าน / อุปกรณ์เตือนภัย เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม	3.46	1.074	ปานกลาง
4.เมื่อมีเหตุเกิดอาชญากรรมท่านได้ใช้โทรศัพท์โทรแจ้งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.80	0.956	มาก
5.มีการจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในหมู่บ้านหรือจ้างเจ้าหน้าที่มาดูแลรักษาความปลอดภัยตรวจท้องที่ในหมู่บ้านตลอด 24 ชั่วโมง	2.62	1.104	ปานกลาง
รวม	3.19	0.743	ปานกลาง



2. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ อยู่ในระดับปานกลาง โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมเรื่องการเป็นพยานให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.37 รองลงมาเป็นเรื่องการให้เบาะแสคนร้ายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.34 และ 2.42 ตามลำดับ

ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปรผล
1.ท่านมีส่วนร่วมในการให้เบาะแสคนร้ายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.34	0.943	ปานกลาง
2.ท่านมีการสนับสนุนช่วยเหลือในการจัดสรรหา วัสดุ อุปกรณ์ในการออกตรวจ เช่น ไฟฉาย เสื้อสะท้อนแสง	2.42	1.072	น้อย
3.ท่านมีการสนับสนุนช่วยเหลืองบประมาณในการจัดซื้อวัสดุแก่เจ้าหน้าที่เพื่อใช้ในการป้องกันอาชญากรรม	2.30	1.143	น้อย
4.ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการจัดทำข้อมูลประวัติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม	2.09	1.193	น้อย
5.ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นพยานให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.37	1.076	ปานกลาง
รวม	2.71	0.833	ปานกลาง

3. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ในระดับปานกลาง โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมเรื่องการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมคนร้ายเมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่สามารถช่วยได้ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.24 รองลงมาเป็นเรื่องการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันอาชญากรรม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.78 และ 2.72 ตามลำดับ

ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปรผล
1.การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันอาชญากรรม เช่น กิจกรรมต่อต้านยาเสพติด	2.78	1.046	ปานกลาง
2.ท่านให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจับกุมคนร้ายเมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่สามารถช่วยได้	3.24	1.000	ปานกลาง
3.ท่านมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดกิจกรรมรณรงค์ เช่น ปัญหาอาชญากรรมยาเสพติดให้โทษ	2.49	1.184	น้อย
4.ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการประชาชน มีการตรวจสอบดูแลรักษาความสงบภายในชุมชน	2.72	1.118	ปานกลาง
5.ท่านมีส่วนร่วมประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดกิจกรรมฝึกอบรม เช่น โครงการอาสาตำรวจบ้าน	2.39	1.252	น้อย
รวม	2.73	0.919	ปานกลาง



4. ผลการศึกษาการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมืองราชบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตัวแปร	กลุ่ม	(\bar{X})	S.D.	t/F	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
เพศ	(1)หญิง	2.87	0.735	-0.015	0.988	-
	(2)ชาย	2.88	0.760			
อายุ	(1)ต่ำกว่า 20 ปี	2.48	0.474	6.559	0.000	(1)<(2),
	(2)20-30 ปี	2.97	0.739			(1)<(3),
	(3)30-40 ปี	2.97	0.872			(2)>(4),
	(4)40 ปีขึ้นไป	2.60	0.618			(3)>(4)
ระดับการศึกษา	(1)มัธยมศึกษา/ปวช.	2.52	0.575	21.569	0.000	(1)<(2),
	(2)ปวส./อนุปริญญา	2.77	0.549			(1)<(3),
	(3)ปริญญาตรี	3.10	0.785			(1)<(4),
	(4)สูงกว่าปริญญาตรี	3.94	0.776			(2)<(3), (2)<(4), (3)<(4)
อาชีพ	(1)นักเรียน/นักศึกษา	2.82	0.709	7.588	0.000	(1)<(2),
	(2)ข้าราชการ	3.56	0.715			(2)>(3),
	(3)พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานเอกชน	3.07	0.745			(2)>(4),
	(4)รับจ้างทั่วไป	2.49	0.871			(2)>(5),
	(5)ธุรกิจส่วนตัว	2.82	0.660			(3)>(4)

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมืองจังหวัดราชบุรีจำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวม มีค่า Sig. เท่ากับ 0.988 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมืองจังหวัดราชบุรีจำแนกตามอายุ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมืองจังหวัดราชบุรีจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมืองจังหวัดราชบุรีจำแนกตามอาชีพ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5



การสรุปผลการศึกษาวิจัย ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 คือ เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนที่พักอาศัยในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรเมือง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ในระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

การสรุปผลการศึกษาวิจัย ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 คือ เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่าง เพศ ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ที่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ซึ่งในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพฑูรย์ จิตธีรธรรม (2556) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความร่วมมือของประชาชนที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมในเขตท้องที่สถานีตำรวจภูธรแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ได้แก่ ด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนี้

1. ด้านการป้องกันอาชญากรรม ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒน์ อินทรประไพ (2558) ศึกษาวิจัยเรื่อง นโยบายการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมของสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบูรณ์ พบว่าด้านการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อนโยบายการป้องกันอาชญากรรมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายเอียงจะพบว่า การมีส่วนร่วมเรื่องเมื่อมีเหตุเกิดอาชญากรรมท่านได้ใช้โทรศัพท์โทรแจ้งกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.80 รองลงมาโดยเรียงลำดับ ดังนี้ การติดตั้งหลอดไฟฟ้าส่องสว่าง บริเวณบ้าน / อุปกรณ์เตือนภัย เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.46 การประชาสัมพันธ์เตือนภัยให้กับประชาชนเกี่ยวกับบุคคลแปลกหน้าที่อาจจะมาก่อเหตุ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.15 การถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมให้แก่ประชาชนในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.91 และการจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในหมู่บ้านหรือจ้างเจ้าหน้าที่มาดูแลรักษาความปลอดภัยตรวจท้องที่ในหมู่บ้านตลอด 24 ชั่วโมง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.62 ซึ่งน้อยที่สุดของด้านนี้นั้นอาจเนื่องมาจากการจัดเวรยามประจำหมู่บ้านคนในชุมชนไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการจัดเวรยาม และกำลังพลของเจ้าหน้าที่ตำรวจก็มีไม่เพียงพอ จึงทำให้การมีส่วนร่วมในการจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยนั้นลดลง อยู่ในระดับน้อยที่สุดของด้านนี้

2. ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชาย หาญวังม่วง (2559) ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้นำในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์พบว่าด้านการพบปะเยี่ยมเยียนประชาชน เพื่อป้องกันอาชญากรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายเอียงจะพบว่า การมีส่วนร่วมเรื่องการเป็นพยานให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.37 รองลงมา



โดยเรียงลำดับ ดังนี้ มีส่วนร่วมในการให้เบาะแสคนร้ายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.34 การสนับสนุนช่วยเหลือในการจัดสรรหา วัสดุ อุปกรณ์ในการออกตรวจ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.42 การสนับสนุนช่วยเหลืองบประมาณในการจัดซื้อวัสดุแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อใช้ในการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.30 และการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการจัดทำข้อมูลประวัติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.09 ซึ่งน้อยที่สุดของด้านนี้ ประชาชนเห็นว่าการจัดทำข้อมูลประวัติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมไม่ใช่หน้าที่ของตน จึงทำให้การมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการจัดทำข้อมูลประวัติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมอยู่ในระดับน้อยที่สุดของด้านนี้

3. ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชาย หาญวังม่วง (2559) ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้นำในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตวิสัย จังหวัดนครสวรรค์ พบว่าด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายละเอียดพบว่า การมีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมคนร้ายเมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่สามารถช่วยได้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.24 รองลงมาโดยเรียงลำดับ ดังนี้ การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.78 การให้บริการประชาชน มีการตรวจสอบดูแลรักษาความสงบภายในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.72 การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดกิจกรรมรณรงค์ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.49 และการมีส่วนร่วมประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดกิจกรรมฝึกอบรม อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.39 ซึ่งน้อยที่สุดของด้านนี้ อาจเป็นเพราะว่าการจัดกิจกรรมฝึกอบรมมีค่าใช้จ่ายต่างๆและประชาชนบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ ทำให้การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ไม่ต่อเนื่อง อยู่ในระดับน้อยที่สุดของด้านนี้

จากการเปรียบเทียบของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยจำแนกตามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

1) ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ไม่แตกต่างกัน เพราะไม่ว่าเพศหญิงหรือเพศชาย ทุกคนก็มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้หมด จึงทำให้เพศไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชาย หาญวังม่วง (2559) ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้นำในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตวิสัย จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีเพศต่างกันมีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตวิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2) ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ที่แตกต่างกัน และจากผลการวิจัยพบว่าโดยช่วงอายุของประชาชนในการมีส่วนร่วมทั้ง 3 ด้าน จะอยู่ในช่วงอายุ 20 ปีขึ้นไป เพราะอายุก็มีส่วนสำคัญที่จะทำให้ประชาชนมีความรับผิดชอบมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นความรับผิดชอบต่อตนเองหรือสังคม อายุที่ต่างกันย่อมทำให้ประชาชนมีความรับผิดชอบที่ต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัฒนชัย ศิรินิล (2559) ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี พบว่า ประชาชนมีอายุต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่แตกต่างกัน

3) ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ที่แตกต่างกัน เพราะประชาชนไม่ว่าจะศึกษาระดับใด ไม่เห็นถึงความสำคัญในการ



ป้องกันอาชญากรรม มองว่าการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่ใช่หน้าที่ของตนเอง จึงทำให้การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอภากรณ์ หงส์ยิ้ม (2558) ศึกษาวิจัยเรื่องการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมในเขตความรับผิดชอบสถานีตำรวจภูธรเมือง จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรเมือง นครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

4) ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ที่แตกต่างกัน อาชีพนั้นมีหลากหลาย แต่ละอาชีพก็มีรายได้ไม่เท่ากัน เพราะการประกอบอาชีพบางอาชีพนั้นอาจสร้างรายได้มากกว่าผู้ประกอบอาชีพอื่น ดังนั้นผู้ที่ประกอบอาชีพที่มีรายได้มาก จะมีส่วนร่วมในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินของตนเองมากกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพที่มีรายได้น้อยและจากผลการวิจัยพบว่าผู้ที่มีอาชีพข้าราชการ มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมมากกว่าอาชีพอย่างอื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิพัฒน์ ไทยอารี (2559) ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี พบว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัว ที่แตกต่างกัน จะมีระดับการมีส่วนร่วมที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบในการวิจัย ตามที่ผู้วิจัยได้สรุปเสนอไว้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ทางชุมชนควรมีการร่วมมือกับหน่วยของภาครัฐ เข้ามาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมป้องกันอาชญากรรม เพื่อให้ประชาชนในชุมชนมีกิจกรรมร่วมกัน ช่วยกันคิดว่าปัญหาอาชญากรรมในชุมชนเป็นอย่างไร มีแนวโน้มเป็นอย่างไร เพื่อที่จะให้คนในชุมชนช่วยกันร่วมคิดร่วมกันแก้ปัญหาด้วยกัน
2. ควรกำหนดกฎระเบียบในสังคมหรือในภาคพื้นที่ที่มีปัญหาอาชญากรรมเป็นส่วนใหญ่ให้เข้มงวดมากยิ่งขึ้นและควรมีความร่วมมือของทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทั่วไป รวมถึงตระหนักถึงปัญหาด้านอาชญากรรมและผลเสียที่ตามมา
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ควรมีการอบรม ให้ความรู้แก่ประชาชนในชุมชนหลากหลายช่องทาง เช่น ป้ายประกาศ การลงพบปะประชาชน เพื่อเป็นการทำความรู้จักและเป็นการป้องกันอาชญากรรมเบื้องต้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ เพื่อที่จะได้นำแนวทางของแต่ละพื้นที่มาแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ณัฏชดา พิษิตบัญชาการ. (2530). *ปัญหาสังคม*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อรุณการพิมพ์.
- จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย. (2551, น. 8). *สังคมวิทยาอาชญากรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2564

Received: 11/10/2020, Revised: 29/11/2020, Accepted: 13/12/2020

- กฤษฎา แสงเจริญทรัพย์. (2559). *พฤติกรรมอาชญากรในมุมมองทางจิตวิทยา*. สืบค้นเมื่อ 3 กันยายน 2559. จาก https://phad.ph.mahidol.ac.th/journal_law.
- วชิรวัชร งามละม่อม. (2559). *ทฤษฎีการมีส่วนร่วม*. สืบค้นเมื่อ 3 กุมภาพันธ์ 2559. จาก www.polsci.chula.ac.th/sumonthip/criminology4.htm.
- กองบังคับการปราบปราม. (2560). *Modern Policing Community Policing in CSD*. สืบค้นเมื่อ 24 มิถุนายน 2560. จาก [\[http://csd.go.th/Dimensions_csd/Chapter%2004.pdf\]](http://csd.go.th/Dimensions_csd/Chapter%2004.pdf).
- ไพฑูริย์ จิตธีรธรณ์. (2556). *ความร่วมมือของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตท้องที่สถานีตำรวจภูธรแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ อินทรประไพ. (2558). *นโยบายการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมของสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบูรณ์*. สืบค้นเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2558. จาก <http://research.pcru.ac.th/rdb/published/datafilescreate/366>=นโยบายการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมของสถานีตำรวจ.
- นันทิ จิตสว่าง. (2555). *ความหมายและขอบเขตของการป้องกันอาชญากรรม*. สืบค้นเมื่อ 17 กันยายน 2561. จาก <https://www.gotoknow.org.posts>.
- พิพัฒน์ ไทยอารี. (2559). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี*. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2560. จาก <https://grad.dpu.ac.th/>.
- สถานีตำรวจภูธรควนกาหลง. (2558). *บทบาทหน้าที่งานป้องกันปราบปราม*. สืบค้นเมื่อ 20 กุมภาพันธ์ 2558. จาก <http://www.khuankalong.org/index.php/about/8-prevent>.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2526). *การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม : หลักทฤษฎีและมาตรการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ โอเดียนสโตร์
- ผจงจิตต์ อธิคมนันทะ. (2525). *สังคมวิทยาว่าด้วยอาชญากรรมและการลงโทษ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สมชาย หาญวังม่วง. (2559). *บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์* (วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- วัฒน์ชัย ศิรินิล, ร้อยตำรวจโท. (2559). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในเขตพื้นที่สถานีตำรวจอำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี*. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- อากาศกรณ์หงส์ยิ้ม. (2558). *การป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมในเขตความรับผิดชอบสถานีตำรวจภูธรเมืองจังหวัดนครสวรรค์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.